

# Etude d'un dispositif d'éducation à la soutenabilité

Dans le cadre de la formation des enseignant-es  
du secondaire

*Murièle Jacquier, Florence Nuoffer et Séverine Perron*



**UNIVERSITÉ  
DE GENÈVE**

**INSTITUT UNIVERSITAIRE DE  
FORMATION POUR L'ENSEIGNEMENT**



**LIESS**

**LABORATOIRE INTERDISCIPLINAIRE  
DES EDUCATIONS A  
LA SOUTENABILITE**

ETES 9 et 10 juillet 2024

# Plan de la présentation

---

1-Description du dispositif de formation des enseignant-  
es du secondaire

2-Données de terrain et grille d'analyse

3-Retour d'expériences

4-Conclusion : difficultés rencontrées et pistes d'évolutions du  
dispositif

# 1-Description du dispositif de formation des enseignant-es du secondaire

---

## OBJECTIFS

Proposer des pistes de réflexions et des outils pratiques de transposition didactique de savoirs pour faire face à des controverses sociales ainsi qu'à des défis de soutenabilité adressés à l'école et aux enseignant-es.

## SPÉCIFICITÉ

Un enseignement transversal (formation initiale), obligatoire pour toutes les disciplines, donné en coenseignement par deux cahrgé-es d'enseignements de disciplines différentes : géographie, histoire & citoyenneté.

## DÉROULEMENT

1. Plénière (2 périodes, environ 100-130 étudiant-es) :
  - cadre de réflexion et épistémologie pour la Responsabilité Sociale de l'enseignant-e (RSE) et pour l'Education à la Soutenabilité (ES)
  - Outils didactiques des Questions Sensibles et de l'ES
2. Atelier (2 périodes, 6-7 groupes pluridisciplinaires d'environ 20 étudiant-es): pratique des outils didactiques

# 1-Description du dispositif de formation des enseignant-es du secondaire

---

## ATELIER PRATIQUE

### A. RÉFLEXION INDIVIDUELLE autour des compétences ES

Identifier des spécificités et apports de leur discipline dans le développement des élèves de ces compétences dans des démarches en RSE et ES

→ *Modèle «A Rounder Sense of Purpose » (RSP), projet Erasmus+ 2018-2021.*

**Modèle RSP**  
**Union Européenne programme**  
**Erasmus+**

« *A Rounder Sense of Purpose* », projet Erasmus+ 2018-2021,  
<https://www.aroundersenseofpurpose.eu> ,  
 traduction Alain Pache, HEP-VD, 13.2.2020

**Les compétences des enseignants en vue d'un développement durable**

Penser globalement	Envisager le changement	Réaliser une transformation
<b>Intégration</b>		
<p><b>Systèmes</b></p> <p>L'enseignant permet aux élèves de développer une compréhension du monde comme un tout interconnecté, d'identifier des connexions au travers de notre environnement social et naturel et d'identifier les conséquences de nos actions.</p>	<p><b>Futurs</b></p> <p>L'enseignant aide les élèves à explorer des possibles alternatifs pour le futur et à utiliser ces derniers pour envisager une modification de nos comportements.</p>	<p><b>Participation</b></p> <p>L'enseignant aide les élèves à contribuer au changement dans une perspective de durabilité.</p>
<b>Implication</b>		
<p><b>Attention</b></p> <p>L'enseignant alerte les élèves sur des aspects fondamentalement non durables de notre société, sur la manière dont elle se développe et explicite le besoin urgent de changement.</p>	<p><b>Empathie</b></p> <p>L'enseignant aide les élèves à gérer leurs sentiments et émotions ainsi que ceux des autres, tout en développant un lien émotionnel avec le monde naturel.</p>	<p><b>Valeurs</b></p> <p>L'enseignant développe chez les élèves la conscience que les croyances et les valeurs sous-tendent les actions, ainsi que l'importance de négocier et concilier les valeurs.</p>
<b>Pratique</b>		
<p><b>Transdisciplinarité</b></p> <p>L'enseignant agit de manière collaborative à l'intérieur et à l'extérieur de ses propres disciplines, rôles, perspectives et valeurs.</p>	<p><b>Créativité</b></p> <p>L'enseignant encourage chez les élèves la pensée créative et la flexibilité.</p>	<p><b>Action</b></p> <p>L'enseignant aide les élèves à agir de manière proactive et réfléchie.</p>
<b>Réflexion</b>		
<p><b>Esprit critique</b></p> <p>L'enseignant aide les élèves à évaluer de manière critique la pertinence et la fiabilité des énoncés, sources, modèles et théories.</p>	<p><b>Responsabilité</b></p> <p>L'enseignant aide les élèves à réfléchir sur leurs propres actions, à agir de manière transparente et à accepter la responsabilité personnelle de leur travail.</p>	<p><b>Décision</b></p> <p>L'enseignant aide les élèves à agir de manière prudente et opportune, même dans des situations d'incertitude.</p>

# 1-Description du dispositif de formation des enseignant-es du secondaire

---

## ATELIER PRATIQUE





### B. GROUPES PLURIDISCIPLINAIRES

Présentation des grandes lignes d'un **projet commun en ES, avec un** apport de chacune de leurs disciplines :

- Problématique ou question de soutenabilité
- Modalité (projet d'établissement, de classe, individuel, autre...)
- 1-2 activités et compétences à développer
- Engagement de la responsabilité enseignant-e dans le projet, la position (**posture de l'enseignant-e confronté-e à des dilemmes**)

→ *Modèle de «postures pour enseigner une controverse » d'après Kelly 1986 et Jickling & Wals cités dans Jeziorski (2017) et Gibert (2021)*

# Quelle posture pour enseigner une controverse ?

	AUTORITAIRE	PARTICIPATIVE
TRANSMISSIVE	 <p><b>NEUTRALITÉ EXCLUSIVE</b> Savoir exempt de valeurs <i>Prescription</i> Évitement des conflits</p>	 <p><b>IMPARTIALITÉ NEUTRE</b> Neutralité dans le débat <i>Indifférence</i> <i>Illusion</i></p>
TRANSFORMATIVE	 <p><b>PARTIALITÉ EXCLUSIVE</b> Un point de vue sur les controverses <i>Engagement</i> <i>Promotion d'un projet de société</i></p>	 <p><b>IMPARTIALITÉ ENGAGÉE</b> Analyse des points de vue en compétition sur les controverses <i>Questionnement</i> <i>Déconstruction du concept</i></p>

D'après Kelly 1986 et Jickling & Wals cités dans Jeziorski (2017) et Gibert (2021)

# 2-Données de terrain et grille d'analyse

---

-3 années (2021, 2022, 2023), 44 dispositifs

-Exemples de traces

## 1. Imaginez les grandes lignes d'un projet commun en EDD ; quel apport de chaque discipline ?

↑

### ● → Quelle thématique ou quelle question de soutenabilité ?

Le recyclage des déchets

### ● → Quelle modalité ? (projet d'établissement, de classe, individuel, autre...)

→ Pendant un semestre, l'établissement fait une "campagne" autour de la thématique du recyclage et chaque enseignant·e se saisit de cette thématique dans son cours pour la traiter de manière personnalisée.

↑

### ● → Identifiez 1-2 activités et compétences à développer

- → Arts visuels: Créer des œuvres de d'arts à partir de déchets (travail en binôme)
- → Informatique: Assemblage de PC à partir de pièces détachées, présentation des chiffres des quantités de matières jetées issues de l'industrie du numérique et des capacités de recyclage
- → Philosophie: approche par l'éthique environnementale (enjeux éthiques du recyclage) et par la philosophie politique (politiques publiques, fiscalité, et autres moyens pour promouvoir le recyclage) : revue d'extraits de la littérature philosophique contemporaine sur la question et production d'une réflexion argumentée des élèves sur la question
- → EP: Encourager la mobilité douce et faire des joggings dans les parcs en nettoyant des déchets
- → Math: nous pouvons calculer le volume de bois pour la production d'un paquet de papier, calculer la quantité de déchets qu'une famille, un quartier, une ville produit, analyser les statistiques de différents pays
- → chimie: Information sur les déchets (utilisation au collège et à plus grande échelle, économies, recyclage, chiffres, fabrication, conséquences sur le milieu nature)



## 2-Données de terrain et grille d'analyse

---

	Année	Thème	Modalités	Degrés de soutenabilité	Postures d'enseignement	Contenu
1	2021	Energie	Inter	Faible	Impartialité neutre ou engagée selon les disciplines, des moments et des situations (on donne notre avis, on explique)	Français : créativité, changement de perspectives, participation, etc. Histoire : conscience historique de l'évolution (réfléchir aux valeurs) Physique : réfléchir aux valeurs, perspectives Anglais : perspectives Démarches : Micro-trottoir, rédaction de nouvelles, rédaction de propositions

Extrait de la grille d'analyse

# 3-Retour d'expériences

---

- De manière générale : décalage entre intentions et dispositif (durabilité forte vs. Faible, posture, compétences)
- Postures :
  - Décalage entre la déclarée et la déduite des dispositifs
  - Multiples pour un seul dispositif
  - Débat entre différents membres du groupe (valeurs)
- Contenu – savoirs: Beaucoup sur les compétences et les savoir-faire, peu sur les savoirs disciplinaires (notions); décalage (p.ex. Pensée systémique)
- Pas de problématique ou, dispositif désolidarisé de la problématique - ce qui génère le plus souvent du multi, rarement de l'inter-

# 3-Retour d'expériences

---

## Thématiques traitées



# 3-Retour d'expériences

---

## Deux modèles de dispositifs se dégagent

### 1) **Descendant**

- "Problématique" qui tend vers l'interdisciplinarité
- Peu de contenus disciplinaires et/ou contenus disciplinaires approximatifs
- Compétences transversales (débat, argumentation, esprit critique, etc.)
- N'aboutit pas à de l'interdisciplinarité ni à une démarche systémique

### 2) **Ascendant**

- Thématique traitée de manière disciplinaire qui s'inscrit dans une démarche pluridisciplinaire
- Contenus disciplinaires identifiés
- Renforcement des contenus disciplinaires sans jamais formuler une problématique et encore moins travailler une démarche systémique

# 4-Conclusion : difficultés rencontrées et pistes d'évolutions du dispositif

---

## Difficultés rencontrées

### Contraintes liées à la forme institutionnelle

- mixité disciplinaire imposée et partielle
- temps à *disposition, composition des groupes, etc.*
- *dispositif isolé sans lien avec les autres modules de formation*

# 4-Conclusion : difficultés rencontrées et pistes d'évolutions du dispositif

---

## Pistes d'évolution

- Mettre l'accent sur la problématique
- Mettre l'accent sur la démarche d'enquête
- Développer des pratiques d'enseignement-apprentissage en adéquation avec les compétences EDD
- Penser l'articulation entre EDD faible et forte (par et pour)
- Décloisonner le dispositifs (continuité/lien avec ateliers didactiques disciplinaires)
- Articuler les valeurs personnelles et l'épistémologie ou la pratique professionnelle; aborder les dilemmes, prendre en compte les anxiétés (éco-, ...)



**Merci de  
votre  
attention**

# Contexte éducatif à Genève en lien avec la soutenabilité

---

**SECONDAIRE 1**

**SECONDAIRE 2**



# 1-Description du dispositif de formation des enseignant-es du secondaire

---

## 1. PLÉNIÈRE: Cadre de réflexion

### Introduction

- Défis de l'école : faire face aux enjeux sociétaux, à la complexité du monde, aux incertitudes (interactions / interdépendance de processus, conséquences multi-échelles) et aux demandes que la société adresse à l'école.
- Les éducations à ... une réponse à ces demande et aux dilemmes moraux des enseignant-es ?
- La responsabilité sociale (légale, éthique, politique...) de l'enseignant-e
- Cadre institutionnel et mission de l'école par rapport à la responsabilité et au DD (LIP 2003, PE)
- Cadre régional, national, international de l'ES (éducation à la soutenabilité) et du traitement des thèmes sensibles en classe : p.ex. ODD, Constitutions nationale et cantonale, ...

### Perspective épistémologique

- Débats et controverses relatives au DD (différents modèles et projets politiques), à l'EDD (différentes approches éducatives)
- Enseigner les controverses, une des approches de la didactique des thèmes sensibles (QSV, questions sensibles, thèmes sensibles, objets difficiles, etc.)
- Démarche d'ES et outils pour l'enseignement
- Thèmes sensibles et outils pour l'enseignement
- Défis de ces démarches (sur, par, pour...)

**Quelques ressources pour l'enseignement** : didactiques et pédagogiques, soutien financier

# Les projets de l'année 2024

## Liste des thèmes traités dans les groupes :

Vers une paix durable / la fast fashion et son impact / Création d'un récit dystopique / Présentation des identités multiples de la forêt / La sortie du nucléaire en Allemagne / Impact du transport de la maison à l'école / Droit de vote des femmes et discriminations institutionnelles / La migration et l'interculturalité / Une pièce de théâtre sur les rapports entre humains et non-humains / Comment parvenir à plus de justice, écriture d'un journal ? / Création d'un journal interdisciplinaire / Un repas durable à la cafétéria / Projet interdisciplinaire autour de la crise agricole / Une journée autour de l'eau / Tri run (question des déchets) / Exposition autour des bienfaits et méfaits du numérique (papier ou numérique) / Question du gaspillage du matériel / Amélioration de la santé de la population par l'activité physique / Les coûts environnementaux du numérique / Les économies d'énergie / Le réchauffement climatique / L'école à vélo.

# Cadre d'analyse

---

## La problématisation

« Rendre au savoir sa « saveur », selon la célèbre expression d'Astolfi (2008), impliquerait de mettre les problèmes au cœur des apprentissages et de faire de leur construction et non seulement de leur résolution l'enjeu essentiel de l'activité intellectuelle » (Chalak, 2012, p. 38)

## Les contenus

Une entrée par les contenus (Daunay, Fluckiger et Hassan, 2025) permet d'élargir notre analyse au-delà des savoirs conceptuels et des savoir-faire disciplinaires (Hasni et Bousadra, 2017) à d'autres éléments qui peuvent émerger dans les dispositifs proposés par les étudiant.es, comme des compétences, des valeurs (Leleux, 1998 ; Pagoni, 2017), des pratiques, des « rapports à » (Charlot, 1997), voire des comportements ou des attitudes.

# Cadre d'analyse

---

## Les modalités de travail

Selon des auteurs d'écrits scientifiques, l'**interdisciplinarité** consiste en « la mise en relation d'au moins deux disciplines, en vue d'élaborer une représentation originale d'une notion, d'une situation, d'une problématique » (Maingain, Dufour et Fourez, 2002).

On pourrait comprendre la **transdisciplinarité** comme l'étude d'un thème par des représentants de plusieurs disciplines, mais par une mobilisation pédagogique qui va au-delà des disciplines, particulièrement dans le cadre d'un projet (Lenoir, 2003; Fourez, Maingain et Dufour, 2002). La transdisciplinarité a l'ambitieux objectif de rassembler les savoirs au-delà des disciplines.

**Pluri/multidisciplinarité** correspondrait à la juxtaposition de deux ou plusieurs disciplines (Lenoir, 2003; De Landsheere, 1979).

# Bibliographie EDD

- Audigier F., 2015, «Domaines généraux de formation, compétences, éducation à...: les curriculums et les disciplines scolaires chahutées.», *Schweizerische Zeitschrift für Bildungswissenschaften*, vol 37, n°3.
- Audigier F., 2006, *L'éducation à la citoyenneté*, Conférence dans le cadre du Département de la Formation et de la Jeunesse du canton de Vaud, 28 juin 2006.
- Boesch E.E., 1995, *L'action symbolique: Fondements de psychologie culturelle*, Paris: l'Harmattan.
- Bürgler B. et Graf C., 2013, « Education à la citoyenneté et éducation en vue d'un développement durable », in *Bases didactiques pour l'éducation en vue d'un développement durable dans la formation des enseignant-e-s. Recueil des textes*, Consortium EDD de la COHEP, pp.52-60.
- Curnier D., 2017, «Education et durabilité forte: considérations sur les fondements et les finalités de l'institution.», *La Pensée écologique*, DOI: [10.3917/lpe.prl.0032](https://doi.org/10.3917/lpe.prl.0032)
- Fondation Education et Développement, 2010, *Education à la citoyenneté mondiale. Un guide pédagogique*, [www.globaleducation.ch](http://www.globaleducation.ch)
- Fondation Education et Développement, Fondation Suisse d'Education pour l'Environnement, 2010, *Education en vue du développement durable: une définition*, <http://www.education21.ch>
- Gibert A.-F., 2021, «L'éducation, la bonne échelle pour l'éducation au développement durable?», *Edubref*, janvier 2021, <https://edupass.hypotheses.org/2168> .
- Gollob R., Krapf et al., 2012, *Eduquer à la démocratie. Matériaux de base sur l'éducation à la citoyenneté démocratique et aux droits de l'homme pour les enseignants*, ed. du Conseil de l'Europe.
- Hertig, P., 2009, *L'EDD en Suisse: un révélateur de tensions paralysantes ou vecteur d'innovations?*, Présentation au Colloque « L'EDD en Europe », Sarreguemines, 17-18 juin.
- Heimberg C., 2020, *Dans la pandémie, l'expérience de l'incertitude*, 1<sup>er</sup> mai 2020, <https://blogs.mediapart.fr/heimbergch/blog/270420/dans-la-pandemie-l-experience-de-l-incertitude>
- Heimberg, 2021: Charles Heimberg, « Enseigner la possibilité de l'engagement, entre intelligibilité et dévolution », *Tréma* [En ligne], 56 | 2021, mis en ligne le 01 mars 2022, consulté le 17 mars 2022. URL : <http://journals.openedition.org/trema/6850> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/trema.6850>
- Jeziorski A., 2017, «Enseigner des Questions Socialement Vives: un champ de tension entre l'éducation transmissive et l'éducation transformatrice-critique.», *Sisyphys*, vol.5, n°2.
- Jickling B. & Wals A.E.J. (2008). "Globalization and environmental education: looking beyond sustainable development". *Curriculum Studies*, 40(1), 1-21.
- Jickling B. & Wals A.E.J. (2013). "Probing Normative Research in Environmental Education. Ideas about Education and Ethics". In Stevenson R.B., Brody M., Dillon J. & Wals A.E.J. (Eds.), *International Handbook of Research on Environmental Education* (pp. 74-86). New York: Routledge Publishers.
- Kelly T., 1986, "Discussing controversial issues: four perspectives on the teacher's role", *Theory and Research in Social Education* 14, 113-138.
- Lafontaine Schwarz M., 2006, *L'éducation à la citoyenneté démocratique et aux droits humains en Suisse, état des lieux*, réalisé dans le cadre de l'Année européenne de la citoyenneté démocratique par l'éducation du Conseil de l'Europe (2005), Institut de hautes études internationales HEI/PSIO, Genève, 31 mars 2006.
- Lange J.-M. et S.Kebaïli S., 2019, «Penser l'éducation au temps de l'anthropocène: conditions de possibilités d'une culture de l'engagement», *Education et socialisation*, 51
- Lusselet N., *L'éducation en vue du développement durable et l'éducation à la citoyenneté mondiale en Suisse: quelles synergies?*, CAS en Développement durable, Université de Berne, 2012.
- Le Gal, 2002, *Les droits de l'enfant à l'école*, De Boeck & Belin.
- Maurer, C., 2008, *L'éducation à la citoyenneté*, Fondation Education et Développement.
- Pellaud F. et Gay P., 2017, «Des connaissances au passage à l'acte: les complexités de l'éducation au développement durable.», *Revue Francophone du Développement Durable*, HS n°5, décembre 2017.
- Pellaud F., 2011, *Pour une éducation au développement durable*, ed. Quae, Versailles.
- Perez S, Groux D. et Ferrer F., 2005, « Éducation comparée et éducation interculturelle: éléments de comparaison », in Dasen P.R., Perregaux C. (éds.), *Pourquoi des approches interculturelles en sciences de l'éducation ?*, Bruxelles : De Boeck Université, Collection Raisons éducatives , 305 p.
- Perregaux C., 1994, *Odyssea. Accueils et approches interculturelles*, Neuchâtel: Commission romande des moyens d'enseignement et d'apprentissage (COROME), p.197.
- Sauvé L. 2014, «Au coeur des questions socio-écologiques : des savoirs à construire, des compétences à développer », *Éducation relative à l'environnement* [En ligne], Volume 11 | 2014, URL : <http://journals.openedition.org/ere/662> DOI: 10.4000/ere.662
- Schneider A., 2013, « Conceptions de l'EDD. Aperçu des principales approches de l'éducation en vue d'un développement durable et les initiatives dont elles sont issues. », in *Bases didactiques pour l'éducation en vue d'un développement durable dans la formation des enseignant-e-s. Recueil des textes*, Consortium EDD de la COHEP, pp.10-20.
- Simonneaux L., Tutiaux-Guillon N. et Legardez A., 2012, « The Epistemological and Didactical Challenges Involved in Teaching Socially Acute Questions », *Journal of social science of education*, vol.11.
- UNESCO 2012, « Education au développement durable. Ouvrage de référence. » ;
- Vare P. et Scott W., 2007, *Learning for a Change: Exploring the relationship between education and sustainable development*, *Journal for Education for Sustainable Development*, Vol 1(2)