

NAVIGUER EN (INF)EAUX TROUBLES

La place des bibliothécaires dans le développement d'une nouvelle U.E. introduction aux enjeux environnementaux

Pauline Mancina, Myriam Gorsse

Département Formation et Innovation pédagogique, Bibliothèque de Sorbonne Université

POURQUOI SOLLICITER DES FORMATEURS ET FORMATRICES DES BIBLIOTHÈQUES DANS LE CADRE D'UNE U.E. LIÉE À LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE ?

Le **Département Formation et Innovation pédagogique** de la Bibliothèque de Sorbonne Université a intégré la construction de la nouvelle U.E. introduction aux enjeux environnementaux développée par les enseignants-chercheurs de la Faculté des Sciences et Ingénierie. Cette intervention répond au besoin de formation à la **pensée critique** et à l'analyse d'enjeux autres que scientifiques mentionnés dans le référentiel GreenComp (1).

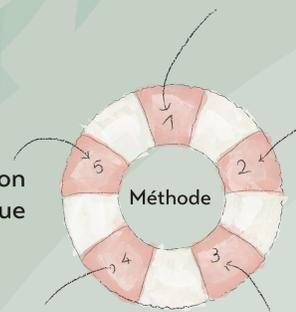
Identifier son besoin en information

Valoriser son travail académique

Citer ses sources

Rechercher des documents

Évaluer l'information

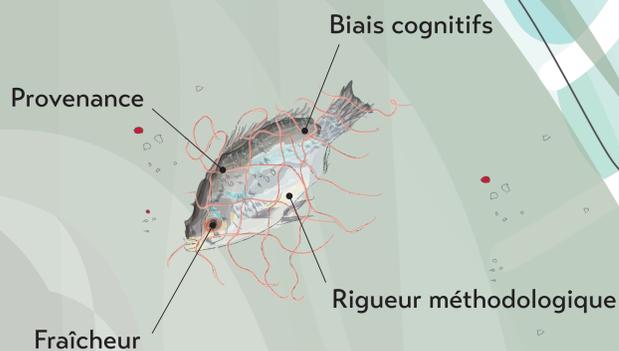


LES BIBLIOTHÉCAIRES-FORMATEURS, TIMONIER(S) DE L'INFORMATION

L'enseignement des compétences informationnelles (2,3) est une des missions fondamentales des bibliothèques universitaires. Au terme de la première partie de l'U.E. consacrée au système Terre, les bibliothécaires-formateurs ont donné un T.D. de **méthodologie de la recherche documentaire** suivi d'une séance de tutorat dédiée à l'accompagnement de chaque groupe d'étudiants travaillant sur un acteur de la controverse. Le thème de la pollution marine aux **micro-plastiques** a servi de fil rouge pour les exemples et exercices proposés.

LA CONTROVERSE SCIENTIFIQUE : UNE NOTION VAGUE POUR LES ÉTUDIANTS

Confrontés aux sources et acteurs alimentant une controverse scientifique, les étudiants ont compris l'importance d'envisager la complexité des **enjeux** à traiter de manière transversale. Toutefois, des difficultés subsistent lorsqu'il s'agit d'identifier la nature d'un document, de différencier une donnée de son interprétation et d'évaluer la **fiabilité** d'une source.



AMÉLIORER LES TECHNIQUES DE PÊCHE (AUX INFOS)

• Quel poisson hameçonner ?

Site internet d'ONG ? Article scientifique ? Rapport de lobby industriel ? Chaque acteur utilise un **circuit de diffusion** bien particulier pour communiquer, ce qui a une incidence sur le mode d'accès à l'information.

• Pêche traditionnelle ou chalutier de fond ?

De nombreux étudiants cèdent à la **tentation de l'intelligence artificielle** lors de leur recherche d'information. S'ajoutant à l'absence de visibilité sur les sources utilisées, l'impact environnemental de ce réflexe s'avère plus néfaste que celui d'une recherche traditionnelle (4).

• Relâcher la « mauvaise » prise ?

Les étudiants ont pu expérimenter l'opacité de certaines sources lors de l'**analyse de la fiabilité**. De manière contre-intuitive, un document peu fiable pourrait être utilisé de manière pertinente s'il s'agit d'illustrer un biais de jugement ! Décider d'utiliser ou non une source s'avère parfois plus complexe que prévu et exige un débat collectif.

GARDER LE CAP MALGRÉ LA MASSIFICATION

Le développement de l'esprit critique s'étoffe au travers de débats réalisés en cours qui ne peuvent être pleinement remplacés par une formation **e-learning**. Cependant, la massification de l'effectif à former, passant de 60 étudiants en 2023-2024 à 2500 étudiants en 2025-2026, remet en question l'accompagnement des petits groupes. De nouveaux formats, tels que des visites de **fonds verts** en bibliothèque ou un parcours des **espaces de biodiversité** du campus de Jussieu, seront à expérimenter.

Références

- (1) Bianchi Guia, Pisiotis Ulrike et Cabrera Marcelino, *GreenComp : Le cadre européen des compétences en matière de durabilité*, Luxembourg : Office des publications de l'Union européenne, 2022.
- (2) Association française des directeurs et personnels de direction des bibliothèques universitaires et de la documentation, « RECIF Référentiel de compétences informationnelles », *ADBU Récif*, 2022. URL : <https://referentiel.adbu.fr/referentiel>.
- (3) Force ACRL Framework Task, Committee ACRL Information Literacy Standards et Committee ACRL Standards, « Framework for Information Literacy for Higher Education », 2016, Association of College and Research Libraries.
- (4) Haque Md. Asrafur et Li Shuai, « Exploring ChatGPT and its impact on society », *AI and Ethics*, 2024.

Remerciements

Adrien Demilly, Ingénieur pédagogique au Département Formation et Innovation pédagogique
L'équipe du Département Formation et Innovation pédagogique
Mélicha Ridet et l'équipe des enseignants de l'U.E. introduction aux enjeux environnementaux
Nicolas Thimon et Terava Jacquemier, Cellule communication et action culturelle de la BSU
Anne-Catherine Fritzing, DGSA « Diffusion des savoirs – Bibliothèques, archives, culture, patrimoine et édition académique »
Amélie Church et Rémi Gaillard, co-directeurs de la Bibliothèque de Sorbonne Université

Contacts

myriam.gorsse@sorbonne-universite.fr
pauline.mancina@sorbonne-universite.fr

